



Diepgraver van zondag 12 juli 2020

Bijbellezingen: Psalm 14 en Romeinen 3:9-18

1. David en God zelf zien 'dwazen': Israëlieten die met God geen rekening houden en hun volksgenoten verslinden alsof ze een boterham eten. (vs1-4)
Plótseling zullen deze dwazen merken dat God beslist niet werkeloos in de hemel blijft toezien. Hij zal de zwakken, de intégeren, mensen die zich integraal, helemaal, van top tot teen en met huid en haar, afhankelijk weten van God, beschermen. (vs5-6)
Om die bevrijding roept David uit de grond van zijn hart. (vs7)
2. Paulus: Álle mensen zijn 'dwaas': ont-aard. We zijn onze aard, onze oorsprong, namelijk God, ontrouw geworden. Iedereen is god in het diepst van zijn gedachten... Wie zijn toevlucht zoekt bij de HEER wordt een rechtvaardige!
'Ach, laat uit Sion redding komen voor Israël!' (Ps14:7 -> Maria's loflied (Luc1:46-55))
3. Jezus: 'dwazen' luisteren naar zijn woorden, maar dóen ze niet. (Mat7:26)
Wie gek is op geld, is dwaas. (Jak2vs20; Luc12vs16vv; 1Tim6vs9)
Dwazen hebben redding nodig = vergeving van zonden + vooral: levensvernieuwing!

Gespreksvragen

- a. Hoewel de dwazen uit Psalm 14 misschien niet het bestaan van God ontkennen, ze geloven niet dat Hij iets doet. Er is geen God = God grijpt niet in. Welke 'dwaasheid' vind jij erger: ontkennen dat God *bestaat* of ontkennen dat God iets *doet*? Waarom?
- b. 'Iedereen is god in het diepst van zijn gedachten': wat betekent deze uitspraak volgens jou? Pas de uitspraak toe op je eigen leven en noem concrete voorbeelden.
- c. Bijbellezing: Lucas 12:13-21
-Waarom was die graanboer nu 'dwaas' volgens jou? Kun je valkuilen aanwijzen?
- Het lijkt of zijn gezin en familie geen rol spelen. Herken je dat?
- Ben jij 'rijk bij God'? Op welke manieren merk je dat?

Achtergrondartikel

(ATTENTIE: dit is het plaatje van een boekje; het is niet mijn mening. Ik wil ook niemand aanmoedigen om dit te denken of te zeggen! De voorkant van zo'n boekje doet mij pijn...)



Ter gelegenheid van de Maand van de Spiritualiteit (in 2009) schreef Kluun (pseudoniem voor Raymond van de Klundert) het boekje *God is gek*. Deze titel kun je op minstens twee manieren lezen:

God is gek kan betekenen: God is niet goed snik.

En: *God is gek*, mensen vinden het gek als je over God praat en vinden je helemaal gek, als je in hem gelooft.

Het gaat Kluun in ieder geval ook om deze laatste betekenis.

In het Nederlands Dagblad van 31 oktober 2009 stond dit artikel:

Kluun

Het vergt moed om in het publiek te zeggen dat er meer is dan alleen deze platte wereld. En dat is eigenlijk heel raar. Vanuit deze verwondering schreef de schrijver Kluun een pamflet onder de titel *God*

is gek. Kluun werd beroemd met *Komt een vrouw bij de dokter* (2003), een roman over het sterven van zijn vrouw. Sinds haar euthanasie is Kluun ervan overtuigd dat er meer is tussen hemel en aarde. In zijn bekende gevatte, maar ook platte stijl signaleert hij nu dat de atheïsten in Nederland de opiniërende media behoorlijk domineren. Dit overigens mede namens de commerciële partners van de maand voor de spiritualiteit.

Kluun stelt terecht dat religie in Nederland een kijksport is geworden. Zodra een kerk of een instituut van gelovigen een fout maakt, zijn bepaalde media er als de kippen bij om het gevaar en de domheid van deze hokus pokus te ontmaskeren.

De grote vraag is natuurlijk hoe dat kan. Kluun vindt zelf dat de kerk er alles aan doet om het imago van een domhoudertje overeind te houden. Spirituele uitwassen als De Celestijnse belofte en *The Secret* en de ietsistische kwakzalverij van Jomanda vormen volgens hem ook geen reclame.

Bovendien claimen ongelovigen een monopolie op nadenkendheid. Vandaar de dictatuur van het atheïsme.

Atheïsten begrijpen hier overigens niets van, zo blijkt uit de reacties. Ze zijn toch nergens in de meerderheid? Er mogen toch kritische vragen worden gesteld bij vaagheid? Dit verweer is terecht. Hun felheid is deels juist een reactie op de terugkeer van religie. Er is daarom meer aan de hand. Iets waarbij ook het geloof van aanklager zelf in geding is.

Kluun hoort bij de grote middengroep die sociologen kwalificeren als 'ongebonden spirituelen'. Sommigen van hen hebben heimwee naar de kerk. Anderen lezen *Happinez*, het magazine over spirituele ervaringen, waarvan de oplage groter is dan die van de opiniebladen samen. Maar allemaal geloven ze in de bovennatuurlijke kracht van aantrekkingskracht, liefde en schoonheid. Er is meer. En goed zijn voor elkaar is belangrijk. Zolang de waarheidsvraag maar niet wordt gesteld. Want het gaat fout als mensen het Grote Mysterie claimen.

In de woorden van Kluun: het geloof wordt gegijzeld door fundamentalisten en mafketels.

Heel voorstelbaar. Maar ook vreemd. Want stel dat er een God is. Dan is het niet ondenkbaar dat Hij zich laat kennen. Dat Hij je verantwoordelijk houdt. En misschien wel claimt. Het zou dan zelfs kunnen dat de ironische, maar achteloze titel *God is gek* blasfemisch is.

'God' mag in Nederland. Zolang Hij maar risicoloos is. Maar zodra Hij een echt appel doet, bijvoorbeeld in de overrompelende gedaante van Man van Smarten, speelt onherroepelijk ook de afkeer op. In de vorm van vervanging of verdringing, schreef de apostel Paulus aan de christenen in Rome. Dat is geen dictatuur van het atheïsme. Het is de doodstrijd van het ongelooft.